

[1994 நவம்பர் 10]

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“1994-ஆம் ஆண்டு பச்சையப்ப அறக்கட்டளை மற்றும் பட்டியல் பொதுப் பொறுப்பாட்சியமைப்புகள் மற்றும் நிலைக் கட்டளைகள் (மேலாண்மையை மேற்கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 45/1994) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்ட முன்வடிவு ஏற்கப்பட்டது.

பிற்பகல் 1-00

(ஒ) கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமன) இரண்டாம் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1994.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: 1994-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமன) இரண்டாம் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 39/1994), மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. கா.ப. பட்டாபிராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“1994-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமன) இரண்டாம் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு@ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 39/1994) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்.

@ 4.11.1994 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1994 நவம்பர் 10]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திருமதி ரமணி நல்லதம்பி.

திருமதி ரமணி நல்லதம்பி: மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே இந்த கோ-ஆப்பரேட்டிவ் சொசைட்டிசைப் பொறுத்தவரைக்கும், அது மக்களுக்கு எந்த வகையிலே பயன்தர வேண்டுமோ அந்த வகையிலே அது பயன்தர வேண்டுமானால் அந்தத் தேர்தல்கள் காலாகாலத்தில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்க வேண்டும். தனி அதிகாரிகள் மூலமாக அந்த சொசைட்டிஸ் இயங்கி வருவதால் ஒரு பெரிய அபாயம் ஏற்படுகிறது என்று நான் அஞ்சுகின்றேன். எடுத்துக்காட்டாக ஒன்றைக் கூற விரும்புகிறேன். வள்ளியூர் மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியிலே 7½ இலட்சம் ரூபாய் கையாடல் செய்து பணியிலிருந்து டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்ட அந்த ஊழியரை, அந்தப் பணத்தை ரெக்கவர் பண்ணாமலேயே அந்த 7½ இலட்சம் ரூபாயைக் கைப்பற்றாமலேயே மீண்டும் நியமனம் செய்து இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைகள் நீடிக்குமேயானால் 7½ இலட்சம் ரூபாய் வரைக்கும் கையாடல் செய்தவர்களெல்லாம் கோர்ட்டுக்குப் போய் ஒரு டைரக்ஷனை வாங்கிக் கொண்டு வந்து, மறுபடியும் வேலையிலே என்னை அமர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டு, உட்கார்ந்து விடுவார்கள். அப்படியென்றால் அந்த சொசைட்டியினுடைய நிலைமை என்னவாகும் என்பதை நாம் யோசித்துப் பார்க்கும்போது பயமாக இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த ஆபீசர்களுடைய டைமை நீட்டிக்காத முறையிலே, தேர்தலைத் துரிதமாக நடத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். இந்த நீட்டிப்பே கடைசியாக இருக்கட்டும். அதற்குள்ளே அந்தத் தேர்தலை நடத்துவதற்கான ஆயத்தப் பணிகள் அனைத்தையும் முடித்து, தேர்தலை நடத்தவேண்டுமென்று இந்த அரசை வலியுறுத்தி, அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. ஜி. பழனிசாமி.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டுறவுச் சங்க தனி அலுவலர்களின் கால நீட்டிப்பிற்காக இங்கே சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, கூட்டுறவு என்பது, நாட்டு மக்களோடு நெருக்கமான நல்லுறவு பெற்றிருக்கிற ஒரு ஸ்தாபனம். தொடர்ந்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது எல்லாம், ஏற்கனவே நடைபெற்றிருக்கிற

[திரு. ஜி. பழனிசாமி]

[1994 நவம்பர் 10]

கூட்டுறவுத் தேர்தல்களிலே முறைகேடு நடந்து இருப்பதாகவும், அதற்காக பலபேர் வழக்கு மன்றம் சென்று இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியும், வழக்கு தீர்ந்த உடனே தேர்தலை நடத்தலாம் என்று சொல்லியும் தொடர்ந்து தேர்தல்கள் ஒத்திபோடப்பட்டு வந்துகொண்டே இருக்கின்றன. குறிப்பாக, இதுபோன்ற கூட்டுறவு அமைப்புகளுடைய தேர்தல் நடைபெறவில்லை என்று சொன்னால், தனி அதிகாரிகள் கையிலே இந்த நிர்வாகம் இருக்கும் என்று சொன்னால் இன்றைக்கு இந்தியாவிலே இருக்கக் கூடிய கூட்டுறவு அமைப்புகளிலே மிகச் சிறப்பாக வளர்ந்தோங்கி இருக்கிற தமிழகத்திலே இந்த அமைப்பானது, தனி அதிகாரிகள் மூலமாக சீர்குலைந்து விடுவதற்கான வாய்ப்புகள் உருவாகி விடக்கூடிய அபாயம் இன்றையதினத்திலே வந்து கொண்டிருக்கிறது. நான் குற்றச்சாட்டாகச் சொல்கிறேன் என்பதற்காக அல்ல. அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே தேர்தல் நடைபெற்று, அதற்கான தலைவர்கள், மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் அங்கம் பெறாத காரணத்தினால், இன்றைக்கு தனி அதிகாரிகள் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருக்கிற காரணத்தினால், பல இடங்களிலே விவசாயிகள், தனி நபர்கள் தங்களுடைய நகைகளை, சொத்துக்களைக்கூட அங்கே அடகு வைத்துவிட்டு, நம்பிக்கையோடு மீட்டுச் செல்ல முடியாத ஒரு அவல நிலைமை கூட்டுறவு அமைப்புகளிலே வந்திருக்கிறது. இது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கும் வந்திருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆக, ஒரு சிறு விவசாயி தன்னிடம் இருக்கக்கூடிய நகைகளை அடகு வைத்துவிட்டு, திரும்ப திருப்புகிற பொழுது ... (மணியடிக்கப்பெற்றது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. பழனிசாமி, ஏற்கனவே 3 ஆண்டுகளுக்கு இந்தச் சட்டம் நீட்டிக்கப்பட்டு, மறுபடியும் 6 மாதத்திற்குத் தள்ளி வைக்கப்படுவதற்கான சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருகிறார்கள். உயர்நீதி மன்றத்திலும், உச்ச நீதிமன்றத்திலும் உள்ள வழக்கு நிலுவை சம்பந்தமாக இந்த அரசு தேர்தலை நடத்த இயலவில்லை என்று சொல்லித்தான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். எனவே, உயர்நீதி மன்றத்திலும் உச்சநீதி மன்றத்திலும் உள்ள ஸ்டே ஆர்டரை, வெக்கேட் செய்வதற்கு இந்த அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறது என்பது சம்பந்தமாக நீங்கள் ஏதாவது பேசினால் பரவாயில்லை. அது பற்றிய உங்களுடைய ஆலோசனைகளைச் சொன்னால், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு உதவியாக இருக்கும்.

1994 நவம்பர் 10]

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முழுமையாகத் தெரியும். ஒவ்வொரு சட்டமன்றக் கூட்டம் நடைபெறுகிறபோதும் 6 மாதங்களுக்கு ஒருமுறை சட்டத் திருத்தத்தின் மூலம் கால நீட்டிப்பைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, இந்தத் தேர்தலை நடத்துவதற்கு இந்த அரசால் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? கோர்ட்டிலே இருக்கிற வழக்கை வாபஸ் வாங்குவதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்கவேண்டும். பொதுவாக இதுபோன்ற ஸ்தாபனங்களுக்கு, பொது ஸ்தாபனங்களுக்கு மக்கள் பிரதிநிதிகள் அங்கம் வகிக்கக்கூடிய கூட்டுறவு அமைப்புகளுக்கு தேர்தல் நடத்தாமல் இருப்பது என்பது உண்மையிலேயே மக்களுடைய ஜனநாயக உரிமையைப் பறிப்பதாகும். இது நம்முடைய ஆட்சியில்தான் நடந்தது. ஏற்கெனவே இருந்த நிர்வாகங்கள் கலைக்கப்பட்டன. அதற்குப் பின்னால் மக்கள் இன்றைக்கு அந்த அமைப்புகளிலே நம்பிக்கை இழந்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகையால் நான் இந்தச் சட்டத்தை எதிர்த்து, நீங்கள் உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று சொல்லி, அமர்கிறேன்.

பிற்பகல் 1-05

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. கா.ப. பட்டாபிராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களினுடைய தனி அலுவலர்களுடைய பதவிக் காலத்தை மேலும் ஆறு மாதங்களுக்கு நீடிக்க வேண்டும் என்கின்ற இந்தச் சட்ட முன்வடிவு தற்போது அவையிலே சமர்ப்பிக்கப்பட்டு அதிலே விவாதம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

எதிர்த் தரப்பிலே இருக்கின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகின்ற பொழுது இந்த அரசு இந்தத் தேர்தல்களை நடத்துவதற்கு என்னென்ன வழிவகைகளை எடுத்துக் கொண்டது என்பதைப் பற்றிக் கேட்டார்கள். ஒரே ஒரு அடிப்படைக் கருத்தினை அவர்களுக்குச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதையே நான் அடிக்கடி இந்த அவையிலேயும் சரி, அவைக்கு வெளியிலேயும் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன்.

[திரு. கா. ப. பட்டாபிராமன்] [1994 நவம்பர் 10]

கூட்டுறவுச் சங்கங்களினுடைய தேர்தல்களை நடத்த வேண்டும் என்கின்ற எல்லாவிதமான ஆயத்தப் பணிகளும் முடிக்கப்பட்டு, தேர்தலுக்கான நாட்களும் குறிக்கப்பட்டு, அந்த நாட்களிலே தேர்தலுக்காக நாமினேஷன் பேப்பர்களும் வாங்கப்பட்ட நேரத்திலேதான், தமிழகத்திலே இருக்கின்ற 100-க்கும் மேற்பட்ட கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், அவைகள் அந்தச் சங்கத்தின் மூலமாகவோ அல்லது அந்தச் சங்கங்களிலே இருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் மூலமாகவோ சென்னை உயர்நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று, அதிலே தடை உத்தரவைப் பெற்றிருக்கிறார்கள்.

சென்னை உயர்நீதிமன்றத்திலே பெறப்பட்ட இந்தத் தடை உத்தரவுகளோடு நிற்காமல் டெல்லியிலே இருக்கின்ற உச்ச நீதிமன்றத்திற்கும் சென்று, சிலர் அங்கேயும் தடை உத்தரவைப் பெற்றிருக்கிறார்கள்.

அந்தத் தடை உத்தரவிலே என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் “இந்த நீதிமன்றங்களுடைய மறு உத்தரவு வருகிற வரையிலே கூட்டுறவுச் சங்கங்களினுடைய தேர்தல்களை நீங்கள் தள்ளிப் போட வேண்டும்” என்று அரசிற்கு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இந்த அரசைப் பொறுத்தமட்டில், நீதிக்குத் தலை வணங்குகின்ற அரசு என்பதை நாட்டு மக்கள் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது உச்ச நீதிமன்றமானாலும் சரி, உயர்நீதிமன்றமானாலும் சரி, அல்லது மாவட்ட நீதிமன்றங்களானாலும் சரி, அல்லது மாவட்ட முன்சிப் நீதிமன்றங்களாக இருந்தாலும் சரி அல்லது ஜூடிஷியல் என்கொயரியை நடத்துகின்ற எந்தவிதமான அந்த நீதிமன்றங்களானாலும் சரி, அவைகள் என்ன உத்தரவை அல்லது என்ன பரிந்துரையைத் தருகின்றனவோ அந்தப் பரிந்துரைகளுக்கு அடி பணிகின்ற அளவிலே, தடை உத்தரவுகள் நீக்கப்படுகின்ற மறு கணமே இந்த அரசு கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் தேர்தல்களை நடத்தும்.

அதுமட்டுமல்ல, தேர்தலைப் பொறுத்தமட்டில், இன்றைக்கு தமிழகத்திலே ஆட்சிப் பொறுப்பிலே அமர்ந்திருக்கின்ற புரட்சித் தலைவி அவர்களுடைய அரசு எந்தக் காலத்திலேயும் அஞ்சியது கிடையாது. அதைத்தான் நீங்கள் அண்மையிலே, இராணிப்பேட்டை தேர்தலிலே பார்த்திருக்க முடியும். நெத்தி அடி. மைலாப்பூரிலே பார்த்திருக்க முடியும், மரண அடி. பெருந்துறையிலே பார்த்திருக்க முடியும், பெருத்த அடி. அது மட்டுமல்ல, பழனியிலே ஆறு

1994 நவம்பர் 10] [திரு. கா. ப. பட்டாபிராமன்]

சட்டமன்றத் தொகுதியிலே அடங்கியிருக்கின்ற நாடாளுமன்றத் தேர்தலிலே ஆறு சட்டமன்றத் தொகுதிகளிலேயும் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள்.

ஆக, கடந்த இரண்டரை ஆண்டுகளுக்குப் பின்னாலே, 8 மாத காலத்திலே 20-9-1993-இலேயிருந்து, 26-5-1994 வரையிலே 20-9-1993-இலே இராணிப்பேட்டை தேர்தல்; 26-5-1994-இலே பெருந்துறை. அப்படி இந்த 8 மாத காலங்களிலே, இரண்டே கால் ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு ஒன்பது தொகுதிகளிலே வெற்றி பெற்ற அரசுதான் இன்றைக்குத் தமிழகத்தை ஆட்சி புரிந்து கொண்டிருக்கின்ற அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு.

ஆக, இன்றைக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குத் தேர்தல் நடத்தப் பெறவில்லை என்று சொன்னால், அங்கே இருக்கிற தடை ஆணை. அந்தத் தடை ஆணையை நீக்குவதற்கு என்ன வழிவகைகளைச் செய்திருக்கிறீர்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பழனிசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள், அந்த வழக்கை நீங்கள் வாபஸ் பெறக் கூடாதா என்று. அதிலே திரு. பழனிசாமி அவர்களுக்கு நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவதெல்லாம், வழக்கைத் தொடுத்தது தமிழக அரசு அல்ல. வழக்கைத் தொடுத்தவர்கள், கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே இருப்பவர்கள் சென்று வழக்கைத் தொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆக, அந்த வழக்கைத் திரும்பப் பெற வேண்டுமென்றால் அவர்கள்தான் திரும்பப் பெற வேண்டுமே தவிர, இன்றைக்கு அதிலே எதிர்த்து வழக்காட வேண்டிய நிலையிலே இருப்பது தமிழக அரசு.

அதுமட்டுமல்ல, தடை உத்தரவுகளையெல்லாம் நீக்க வேண்டுமென்று 1-7-1994-ல் உச்ச நீதிமன்றத்திற்கும், 20-7-1994-ல் உயர்நீதிமன்றத்திற்கும் நாங்கள் தாக்கல் செய்திருக்கிறோம். எங்களுடைய கடிதங்கள் மூலமாக.

இன்றைக்கு உயர்நீதிமன்றத்திலே என்ன செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால், உயர்நீதிமன்றத்திலே இருக்கின்ற அதிகாரிகள்- ரிஜிஸ்திரார் போன்றவர்கள் இதற்காகத் தனியாக ஒரு பெஞ்சை உருவாக்க வேண்டும். அந்தப் பெஞ்சின் மூலமாக ஒருவருக்கு மேற்பட்ட நீதிபதிகள் முன்னாலேதான் இந்த வழக்கு நடைபெற வேண்டுமென்று ஏற்கனவே உச்சநீதிமன்றத்தினுடைய ஆணை இருக்கின்ற காரணத்தாலே, as and when the High Court constitutes the Bench for a decision towards the final disposal of this case, we are prepared to meet them. ஆக, இன்றைக்கு உயர்நீதிமன்ற பெஞ்சை உருவாக்கி, அந்த பெஞ்சு நீதிபதிகளுக்கு முன்னாலே இந்த வழக்கு

[திரு. கா. ப. பட்டாபிராமன்] [1994 நவம்பர் 10]

வருமேயானால், அரசைப் பொறுத்தமட்டில் ஒரு நிமிடம்கூட காலதாமதம் செய்யாமல், அந்தத் தடையுத்தரவை நீக்குவதற்கு எல்லாவிதமான ஏற்பாடுகளையும் செய்யும். இன்றைக்கு 6 மாதம் என்று இந்த சட்ட முன்வடிவு வந்திருக்கிறதே தவிர, இந்த 6 மாத காலம் என்பதும், 27-1-1995 வரையிலே இன்னும் 2 மாத காலம் தான் இருக்கிறது; இது எதைக் குறிக்கிறது என்று சொன்னால், இந்த இரண்டு மாதகாலத்தில்கூட அந்தத் தடையாணை நீக்கப்படலாம் என்ற நிலையைக் குறிக்கிறது. வேண்டுமென்றால், இந்த அரசு உண்மையிலேயே இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கத் தேர்தல்களைத் தள்ளி வைக்க வேண்டுமென்று கருதுமேயானால், இந்த ஆறு மாதத்திற்குப் பதிலாக ஓராண்டுக் காலத்திற்குத் தள்ளி வைக்கவேண்டுமென்றுகூட கேட்டு இருக்க முடியும். அதைக் கேட்கவில்லை. இதிலிருந்து என்ன புரிகிறது என்று சொன்னால், இந்த அரசைப் பொறுத்தமட்டில், கூட்டுறவுச் சங்கங்களினுடைய தேர்தல்களை, எந்த நேரத்திலும் நடத்தத் தயாராக இருக்கிறது என்று சொல்லி, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நீங்கள் நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 1-10

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: என்ன கேட்கிறீர்கள்?

Thiru C. Gnanasekaran: Mr. Deputy Speaker Sir, even after the Minister's reply we are entitled to ask for clarifications.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சரி, திரு. சி. ஞானசேகரன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே 1-7-1994 அன்று உச்சநீதிமன்றத்திலும் 20-7-1994 அன்று உயர்நீதிமன்றத்திலும் இந்தத் தடையாணையை நீக்குவதற்கான மனுக்களை அவர்கள் போட்டதாக இங்கே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். 10665 என்கிற டபிள்யூ.பி.-யில் 1992-ஆம் ஆண்டே அந்தத் தடையாணை பெறப்பட்டிருக்கிறது. 1992-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 2 வருட காலம் பொறுத்து 1994-ஆம் ஆண்டுதான் இப்போது 'ஸ்டே'-யை 'வெக்கேட்' செய்வதற்கான முயற்சியை எடுத்ததாக நாம் அறிகிறோம். ஆகவே,

1994 நவம்பர் 10]

[திரு. சி. ஞானசேகரன்]

நான் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், நீங்கள் ஞாயிற்றுக் கிழமைகளிலே கூட நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று உரிய ஆணைகளைப் பெறுகிறபோது, இதனுடைய அவசரத்தை உணர்ந்து, மக்களாட்சியின் தத்துவத்தை உணர்ந்து உடனடியாக இந்த அரசாங்கம் ஏன் அந்த 'ஸ்டே'-யை 'வெக்கேட்' செய்வதற்கான முயற்சிகளை எடுத்து, இந்தத் தேர்தலை நடத்தக் கூடாது என்கிற கேள்வியைத்தான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன். ஆகவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், இந்த இரண்டு வருட காலதாமதத்திற்கு என்ன காரணம்; ஏன் இப்போதுதான் இந்த இடைக்காலத் தடையாணையை 'வெக்கேட்' செய்வதற்கான நடவடிக்கைகளை, 1994-இல் அதுவும் 7-வது மாதத்தில் எடுத்திருக்கிறீர்கள்; இப்போது உடனடியாக அந்த நடவடிக்கையை எடுத்ததற்கான காரணம் என்ன என்பதையெல்லாம் அறிய விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. கா.ப. பட்டாபிராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வழக்கறிஞர். அவருக்கே சட்டத்தினுடைய நிலைமை தெரியும். நீதிமன்றங்களிலே வழக்குகளை எல்லாம் எப்படி 'டிஸ்போஸல்' செய்கிறார்கள் என்பதும் தெரியும். சாதாரணமாக, ஒரு வழக்கிலே தடையாணை தரப்படுகிறது என்றால், அந்தத் தடையாணைக்காக நாம் எல்லாவிதமான 'கவுண்ட்டர்ஸ்'களையும், அவர்கள் எந்த அடிப்படையில் வழக்கைப் போட்டிருக்கிறார்களோ, தடையாணையைப் பெற்றிருக்கிறார்களோ, அதற்கு மறுபதிலாக நாம் ஏற்கனவே நீதிமன்றத்திலே தாக்கல் செய்துவிட்டோம். ஆக, When once the counter affidavit is filed in any case it is upto the Court to fix the date அவர்கள் என்றைக்கு இந்த நீதிமன்றத்திலே வழக்கை எடுத்துக் கொள்கிறார்களோ, அன்றைக்கு நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். ஆகவே, நான் ஏற்கெனவே சொன்னதுபோல, உயர்நீதிமன்றத்திலே ஒரு தனி 'பெஞ்ச்'-ஐ உருவாக்கி அந்த 'பெஞ்ச்'-இன் மூலமாக இந்த வழக்குகள் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்கிற அந்த நிலையில் இன்றைக்கு அந்த நீதிமன்றம் 'பெஞ்ச்'-ஐ உருவாக்காத காரணத்தினால், நாங்களே-நான் ஏற்கனவே சொன்னபடி-1-7-1994-இல் 20-7-1994-இல் தாக்கீதுகளை எங்களுடைய வழக்கறிஞர்களுக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

[திரு. கா.ப. பட்டாபிராமன்] [1994 நவம்பர் 10]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள், ஞாயிற்றுக் கிழமைகளிலேகூட நீங்கள் தடையுத்தரவைப் பெற்றீர்களே என்று. அது இதற்குச் சம்பந்தமானக் கருத்து இல்லையென்றாலும்கூட, சொல்கிறேன். அந்த ஞாயிற்றுக்கிழமை அன்று, புரட்சித் தலைவி அவர்களுடைய அறிக்கையின்பேரிலே, மறுநாளே நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று, அன்று ஞாயிற்றுக்கிழமையென்றாலும்கூட, நீதிமன்றத்தினுடைய கதவுகளைத் தட்டி, அங்கே தடையுத்தரவுகளைப் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், ஒரு தனி மனிதர் அல்ல, அண்ணா, இந்த நாட்டினுடைய சரித்திரம், இந்த நாட்டினுடைய வரலாறு, அந்த மாமேதை பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களைப் பற்றி இழுக்காகப் பேசப்பட்ட நேரத்தில், அந்தப் புத்தகம் வெளி வந்துவிடுமேயானால், அதனால் அவருக்கு இழைக்கப்படுகிற கொடுமை, அவருக்கு ஏற்படுத்துகிற அவமானம், இன்று இந்த நாட்டினுடைய வரலாற்றிலேயிருந்து கலைக்க முடியாது என்கிற அடிப்படையிலே புரட்சித் தலைவி அவர்கள் அன்றையதினமே அறிக்கை கொடுத்து, மறுநாளே நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று, அந்த உத்தரவைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆனால், இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களினுடைய தேர்தல் என்பது, கடந்த 2 ஆண்டுக்காலமாக நடவடிக்கையிலே இருக்கிறது; ஆகவே அதிலே நாங்கள் கவனம் செலுத்தவில்லை என்று சொல்வது தவறு என்கிற அடிப்படையிலே நான் இந்தக் கருத்தை உங்களுக்குச் சொல்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல; 16-10-1994 அன்று, அன்றைக்கு வந்த ஆங்கிலப் பத்திரிகையிலே, 'இந்து' பத்திரிகையிலே

"The first to condemn the slanderous observation against Annadurai was the Chief Minister and the AIADMK General Secretary Miss. Jayalalitha. She has said it was a slur on the Leader who had spear headed the agitation reflecting the emotions of the people of Tamil Nadu on the language issue....."

என்று அன்றைக்கு முதல் அடியாக முதல் நேரத்திலேயே அறிக்கையைக் கொடுத்து, நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். ஆக நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று, ஞாயிற்றுக்கிழமையன்று உத்தரவு பெற்றதற்கும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களுடைய தேர்தலுக்கும் எந்தவிதமான தொடர்பும் இல்லை என்பதை இந்த அவைக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 1-15

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் அதற்காகத்தான் வந்தேன். ஒன்றுக்கு, இரண்டு மூன்று முறை இந்தத் தரப்பிலேயிருந்து

1994 நவம்பர் 10]

[பேரவைத் தலைவர்]

ஞாயிற்றுக்கிழமை போய் நீதிமன்ற வாசலிலே நின்றவர்கள், நின்றவர்கள் என்று அதை ஒரு ஏளனமாகப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) வேறு இரண்டு மூன்று சம்பவங்கள் நடந்த நேரத்திலேகூட இந்தத் தரப்பிலே இருந்து பேசப்பட்டது. நான் அதைக் கேட்டவுடனேயேதான் வந்தேன். ஞாயிற்றுக்கிழமை போய் அந்தத் தடையாணையை வாங்கவில்லை என்று சொன்னால் தமிழகத்தினுடைய மானம், மரியாதை அத்தனையும் சீரழிந்து போயிருக்கும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அதெல்லாம் அப்படித்தான் போக வேண்டும் என்கிற முடிவிலே இருக்கிறவர்கள் வேண்டுமானால் இந்த அவையிலே வந்து அதை ஏளனப்படுத்திப் பேசிக் கொண்டிருக்கலாம். (குறுக்கீடு) திரு. ஞானசேகரன் பேசுவது--ஞாயிற்றுக்கிழமை போய் தடையாணை வாங்கியவர்கள் என்று ஏளனமாகப் பேசுவது, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களை ஏளனப்படுத்துவது போல் ஆகும். அப்படி ஏளனப்படுத்த நினைப்பவர்கள் யாராக இருந்தாலும் தமிழ்நாட்டில் பொசுங்கிப் போவீர்கள் என்று மட்டும் எச்சரிக்க விரும்புகின்றேன். (குறுக்கீடு) நீங்கள் ஒன்றுக்கு இரண்டு மூன்று முறை இந்த அவையில் பேசியிருக்கிறீர்கள். திரு. வே. தம்புசாமி.

திரு. வே. தம்புசாமி: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் முன்மொழியப்பட்டிருக்கிற சட்ட முன்வடிவில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கான தேர்தலை நடத்துவதை மீண்டும் ஆறு மாத காலத்திற்கு நீட்டிக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். தேர்தலை நடத்தத் தடையாணை இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். தமிழக அரசிலே திறமையான வழக்கறிஞர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒரு வார காலத்திற்குள்ளே தடையாணையை உடைப்பதற்கான எவ்வளவோ வழிகளை கோர்ட்டில் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பின்பற்றி இந்தத் தடையாணையை உடைத்து, முறைப்படி தேர்தலை நடத்தியிருக்க முடியும். இதை மீண்டும் மீண்டும் காலம் கடத்துவது என்பது ஜனநாயக முறைக்கு விரோதமானது. எனவே, அந்தச் சட்டத்தை எதிர்த்து நான் அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா.ப. பட்டாபிராமன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகிறபோது தடை உத்தரவை நீக்குவதற்கு நீதிமன்றங்களிலே எவ்வளவோ வழிவகைகளைப் பின்பற்றி வருகிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார். அவர் என்ன வழியை நினைக்கிறார் என்பது எங்களுக்குத் தெரியாது. ஆனால் எங்களைப் பொறுத்தவரையில் அந்தத் தடையாணையை

[திரு. கா.ப. பட்டாபிராமன்] [1994 நவம்பர் 10]

உடைக்க வேண்டும் என்பதற்காக நாங்கள் எடுத்த அந்த வழிவகைகளை எல்லாம் நான் ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறேன். ஒரு வழக்கு போடப்படுகிறது. அதிலே தடையாணை பெறப்படுகிறது என்று சொன்னால் அதற்கு உடனடியாக எதிர்த் தரப்பிலே இருப்பவர்கள்-எதிர்மனுதாரர்கள்-பிரதிவாதிகள்-அவர்கள் என்ன செய்வார்கள் என்று சொன்னால் எங்களுடைய வழக்கு இதுதான் என்று கவுண்ட்டர் போடுவார்கள். அந்த எதிர் மனுவை நாங்கள் தாக்கல் செய்தவுடன் நாங்கள் வழக்குக்குத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று பொருள். ஆனால், அடுத்த கட்டம் என்ன? நீதிமன்றத்திலே அதற்கு நாளைக் குறிப்பிட வேண்டும். ஆக, நீதிமன்றம் என்று நாளைக் குறிப்பிடுகிறதோ அந்த நாளில் நாங்கள் வழக்கை நடத்தத் தயாராக இருக்கிறோம். அதுமட்டுமல்ல, ஏற்கனவே சொன்னதுபோல், 1-7-1994, 20-7-1994 அன்றுகூட ஏன் இவ்வளவு காலதாமதம் இருக்கிறது, உடனடியாக இதற்கு நடவடிக்கை எடுங்கள் என்று எங்களுடைய வழக்கறிஞர்களுக்கு நாங்கள் கடிதம் எழுதியிருக்கிறோம் என்பதையும் இந்த அவையில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கவுண்ட்டர் என்பது வேறு; ஸ்டேயை வெக்கேட் செய்வது என்பது வேறு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஞானசேகரன், உட்காருங்கள். மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3, திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3, சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

1994 நவம்பர் 10] [பேரவைத் தலைவர்]

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)
மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)
ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.
ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)
மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)
ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.
ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.
மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. கா.ப. பட்டாபிராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"1994-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமன) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1994) நினைவேற்றப்பெற வேண்டும்",

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)
மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)
ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.
ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு ஏற்கப்பட்டது.